Фивейский А.М., Шолохов М.А., Бузорина Д.С.

ООО «ШТОРМ», УрФУ, Екатеринбург

РАСЧЕТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИНВЕРТОРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПИТАНИЯ

Переход от классических трансформаторных источников питания и сварки в углекислом газе на инверторное оборудование для сварки в смеси защитных газов помимо преимущества в производительности и качестве требует дополнительных капитальных вложений из-за большей стоимости такого оборудования и увеличения затрат на защитный газ. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности перехода к инверторному оборудованию.

Условия для расчета:

- Оборудование: 1) источник питания для полуавтоматической сварки в углекислом газе типа ВДУ-506 в комплекте с типовым подающим механизмом (с кабелем управления 15м). Цена 128850,00 рублей.
- 2) инверторный источник питания P5500 (с кабелем управления 15м) с комплектным подающим устройством. Цена 281706,00 рублей.
 - Сварочная проволока Св08Г2С, диаметр 1,2мм.
 - Программа выпуска: 400 т/месяц.

Технические параметры:

Наименование параметра	ВДУ-506	P 5500
Пределы регулирования сварочного тока, А	60 – 500	25 – 550
Пределы регулирования напряжения на дуге, В	22 – 46	15,2 – 41,5
Номинальный сварочный ток, при	500	530

ПВ-60%, А. Длительность цикла		
сварки 10 мин.		
Сетевое напряжение, В (допуски)	3 x 380 (±10%)	3x 400 (±15%)
Наибольшая потребляемая мощность,	40	30,6
кВА	10	50,0
КПД, % не более	75	99
Масса, кг	250	107,3

Расход сварочной проволоки:

Количество наплавленного металла, исходя из расхода сварочной проволоки вычисляется по формуле:

$$\mathbf{M}_{_{\mathrm{H}}} = \mathbf{O}_{\mathrm{CK}} \cdot \mathbf{H}_{_{\mathrm{p}}}, \tag{1}$$

где М_н – количество наплавленного металла, кг;

Оск – объем изготавливаемых сварных конструкций, т/месяц;

 H_p — норма расхода сварочной проволоки, кг/т (9,2 кг на 1 т металлических конструкций [1])

$$M_{H} = 400 \cdot 9, 2 = 3680 \text{ KG}.$$

Учитывая потери на разбрызгивание и угар (в зависимости от вида газовой защиты), определим необходимое количество сварочной проволоки:

$$Q_{np} = M_{H} \cdot k_{p}, \qquad (2)$$

где $Q_{\text{пр}}$ – расход сварочной проволоки, кг;

 k_p — коэффициент расхода проволоки (при сварке в углекислом газе — 1,15; в смеси защитных газов Ar + 18% CO2 — 1,015) [1].

По формуле (2) расход проволоки на 400 т металлоконструкций при сварке в углекислом газе -4232 кг, в смеси защитных газов -3735,2 кг.

Месячная экономия по сварочным материалам составит 496,8 кг.

При средней стоимости омедненной сварочной проволоки Св $08\Gamma2C$, диаметр 1,2 мм, поставляемой в еврокассетах по 15 кг - 78,40 рублей за один килограмм, экономия составит 38949,12 рублей/месяц.

Расход газа:

Расход газа определяется по формуле:

$$Q_{3\Gamma} = Q_{3\Gamma}^{H} \cdot L, \qquad (3)$$

где $Q_{3\Gamma}$ – расход защитного газа, кг;

 $Q_{\rm 3\Gamma}^{\rm H}$ — нормативный расход защитного газ, кг на 1 м шва (для соединения T1-0,10 кг (53л) на 1м шва [2]);

L – длина швов, м.

Длина швов определяется по формуле

$$L = \frac{M_{H}}{M}, \tag{4}$$

где M — масса наплавленного металла, кг/м (для соединения T1 с катетом 5мм — 0,140 кг/м [2])

Подставив в формулу (4) данные получим длину швов 26285,7 м, тогда расход газа по формуле (3) составит 2628,57 кг/м.

Затраты на защитный газ рассчитываются по формуле:

$$3_{3\Gamma} = Q_{3\Gamma} \cdot \coprod_{3\Gamma}, \tag{5}$$

где $\coprod_{3\Gamma}$ – цена защитного газа, руб/кг.

При использовании углекислого газа (наполняемость баллона 24 кг, средняя цена — 14,5руб./кг) затраты составят 38114,27 руб/месяц.

При использовании готовой смеси $Ar + 18\%CO_2$ (наполняемость баллона 6,2 M^3 , средняя цена — 174,2 руб./ M^3 или 82,48 руб./ $K\Gamma$) затраты составят 216804,45 рублей/месяц.

При использовании смесителя:

Исходя из общего расхода газовой смеси $Ar + 18\%CO_2 - 2628,57$ кг входящие газы будут составлять: аргон -2155,43 кг, углекислый газ -473,14 кг. Затраты на аргон -184289,26 руб/месяц, затраты на углекислый

газ — 6860,53 руб/месяц. Итого (при использовании смесителя) — 191149,79 руб/месяц.

Расход электроэнергии:

1) Расчет экономии электроэнергии при переходе на инверторный источник питания и смесь защитных газов:

Норматив расхода электроэнергии на выполнение одного метра сварного соединения или 1кг наплавленного металла описывается зависимостью:

$$\mathcal{A}_{\mathbf{M}} = \mathcal{A}_{\mathbf{0}} + \mathcal{A}_{\mathbf{v}\mathbf{v}} \tag{6}$$

где Э_м – расход электроэнергии на 1 м сварного шва;

Э_о – расход электроэнергии в основное время сварки, кВт·ч/м;

 Θ_{xx} – удельные потери электроэнергии в период холостого хода, $\kappa B \tau \cdot \Psi/M$.

Первое слагаемое определяется по зависимости

$$\Theta_0 = \frac{I \cdot U \cdot T \cdot 10^{-3}}{n} \tag{7}$$

где I - сила тока, A; U - напряжение на дуге, B; T - основное время сварки одного метра (наплавки 1кг металла) сварного соединения, час/м (час/кг); η- КПД источника питания, %.

Основное время сварки Т одного метра шва (наплавки 1 кг металла) определяется по зависимости

$$T = \frac{M}{I \cdot \alpha_{H}} \tag{8}$$

где M - масса наплавленного металла, кг; α_H - коэффициент наплавки, г/A·час.

Второе слагаемое Эхх определяется по следующей зависимости:

$$\mathfrak{I}_{xx} = P_{xx} \cdot T \cdot K_{xx} \tag{9}$$

где P_{xx} - потребление электроэнергии источника питания в режиме холостого хода, кВт;

 $K_{\rm XX}$ - коэффициент, учитывающий время холостого хода источника питания по отношению к основному времени сварки.

Коэффициент К_{ХХ} рассчитывают по формуле

$$K_{xx} = \frac{1 - K_{och}}{K_{och}} \tag{10}$$

где $K_{\text{осн}}$ - коэффициент, учитывающий время горения дуги в общем времени на сварку.

Расход электроэнергии на 1 кг наплавленного металла, кВт·час/кг определяется по зависимости

$$\mathfrak{I}_{\mathrm{Kr}}^{\mathrm{CO}_{2}} = \frac{\mathfrak{I}_{\mathrm{M}}^{\mathrm{CO}_{2}}}{\mathrm{M}} \tag{11}$$

Определим расход

электроэнергии на сварку в углекислом газе:

Исходные данные: сварное соединение типа Т1, катет шва - 5мм, М = 0,140 кг, электродная проволока Св-08Г2С, защитный газ - СО2, коэффициент наплавки α_H = 10 г/A·час [1] . Режимы сварки: I = 300A, U = 30 B, η = 75%, P_{XX} = 1,7 кВт, K_{OCH} = 0,7 (источник питания типа ВДУ-506).

Подставляя исходные данные, получаем: по формуле (8) время сварки одного метра шва определяется — 0.046 ч; по формуле (7) расход электроэнергии на 1 м шва — 0.52 кВт·час/м.

Учитывая, что коэффициент K_{xx} по формуле (10) равен 0,43, удельные потери электроэнергии в период холостого хода, по формуле (9) составят $0,034\kappa B \tau$ час.

По формуле (6) получаем расход электроэнергии на 1м сварного шва равный 0,554 кВт·час/м, тогда расход электроэнергии на 1 кг наплавленного металла составит 3,96 кВт·ч/кг.

Аналогичный расчет произведем для сварки в смеси защитных газов.

Исходные данные: сварное соединение типа Т1, катет шва - 5мм, М = 0,140 кг, электродная проволока Св-08Г2С, защитный газ-18%СО₂+82%Аг, коэффициент наплавки $\alpha_{\rm H}$ = 11,82 г/А·час. Режимы сварки: I = 300A, U = 30 B, η = 99%, $P_{\rm XX}$ = 0,1 кВт, $K_{\rm OCH}$ = 0,7 (источник питания P5500).

Подставляя исходные данные, получаем: по формуле (8) время сварки одного метра шва определяется — 0.039 ч; по формуле (7) расход электроэнергии на 1 м шва — 0.35 кВт·час/м.

Учитывая, что коэффициент K_{xx} по формуле (10) равен 0,43, удельные потери электроэнергии в период холостого хода, по формуле (9) составят 0,0017кВт·час.

По формуле (6) получаем расход электроэнергии на 1м сварного шва равный 0,3517 кВт·час/м, тогда расход электроэнергии на 1 кг наплавленного металла составит 2,51 кВт·ч/кг.

Месячный расход электроэнергии при п/а сварке вычисляется по формуле:

$$\ni = Q_{\Pi p} \cdot \vartheta_{K\Gamma}, \tag{12}$$

где Э – расход электроэнергии кВт·ч;

 $Э_{\kappa \Gamma}$ –расход электроэнергии на 1 кг проволоки, кВт·ч/кг.

Месячный расход электроэнергии по формуле (12) при сварке в углекислом газе составит $16758,72~\mathrm{kBt}\cdot\mathrm{q}$; в смеси защитных газов $-9375,35~\mathrm{kBt}\cdot\mathrm{q}$.

Затраты на электроэнергию определяются по формуле

$$3_{99} = 3 \cdot \coprod_{99} \tag{13}$$

С учетом стоимости кBт·ч на производстве -4,16 руб/ кBт·ч затраты на электроэнергию составят при сварке в углекислом газе -69716,28 рублей, при сварке в смеси защитных газов -39001,46 рублей.

Производительность 1 поста при п/а сварке плавящимся электродом в CO₂ составляет 6 кг наплавленного металла в час. С учетом коэффициента 0,7, учитывающим непрерывное время горения сварочной дуги – производительность составит:

$$\Pi_{\mathbf{q}}^{\mathrm{CO}_2} = \Pi \cdot \mathbf{k}_{\Gamma} \tag{14}$$

При сварке в углекислом газе производительность 1 поста получим равную 4,2 кг/ч.

Учитывая, что при сварке в газовых смесях (за счет большей температуры в дуге при одинаковых режимах сварки) производительность выше, чем в СО2 на 15-20% получим производительность при сварке в смеси защитных газов равную 4,94 кг/ч.

При нагруженном режиме сварки (сварщик обеспечен работой на всю смену – 8ч) количество наплавленного металла в смену составит 33,6 кг, тогда в месяц (количество смен в месяц – 21) – 705,6 кг.

Для определения количества сварочных постов:

$$K = \frac{Q_{\text{np}}}{\Pi_{\text{M}}}$$

$$K_{\text{CO}_2} = \frac{4232}{705,6} = 5,99$$
(15)

Принимаем 6 постов при односменной работе или 3 сварочных постов при двухсменной работе.

В газовой смеси Ar + 18%CO2 количество наплавленного металла в смену составит 39,52 кг, тогда в месяц (количество смен в месяц – 21) – 829,92 кг.

Количество сварочных постов определим по формуле (15)

$$K_{Ar+CO_2} = \frac{3735,2}{829,92} = 4,5$$
 постов

Принимаем 5 постов при односменной работе или 3 сварочных поста при двухсменной работе.

Нормативная трудоемкость на сварку:

$$T = \frac{Q_{np}}{\Pi_{u}}, q \tag{16}$$

При сварке в углекислом газе получаем 1007,62 ч., в смеси защитных газов – 756,11 ч. Экономия составит – 251,51 ч.

Трудоемкость зачистки, правки и прочих доводочных операций составляет минимум 40% от общей трудоемкости в изготовлении металлоконструкции, трудоемкость сварки как таковой 20 %.

Нормативная трудоемкость на зачистку, доводку внешнего вида составит:

Учитывая, что нормативное разбрызгивание при сварке в СО2 составляет минимум 10% от наплавленного металла, брызги привариваются к основному металлу, а так же неудовлетворительный внешний вид сварного шва (большая чешуйчатость), то трудоемкость зачистки можно принять (минимум) равной трудоемкости сварки (как таковой), то есть 1007,62 ч.

При сварке в газовых смесях, нормативное разбрызгивание составляет в среднем 1,5% от наплавленного металла, брызги не привариваются к основному металлу, внешний вид сварного шва имеет плавные переходы от основного металла к металлу шва, то трудоемкость зачистки можно принять не более 20% от трудоемкости сварки (как таковой), то есть 151,22 ч.

Использование источников питания «трансформаторного» типа влечет за собой следующий момент - при наличии в сети нестабильного напряжения сварщик эпизодически вынужден подстраивать режимы. Если предположить, что сварщик каждый час работы тратит по 2-3 минуты на поднастройку режимов, то в смену 0,4 часа, в месяц 8,4 часа на один пост, на 6 постов 50,4 часов.

Затраты на оплату труда:

$$3=\coprod_{H-H} \cdot T$$
, py6 (17)

При стоимости нормо-часа 250 рублей затраты составят:

- на сварку: в углекислом газе 251905 руб; в смеси защитных газов 189027.5 руб.
- на зачистку и вспомогательные операции: в углекислом газе 264505 руб, в смеси защитных газов 37805 руб.

Экономия составит: на сварку – 62877,5 рублей, на зачистку и вспомогательные операции – 226700.

Экономия за месяц:

$$\Theta_{M} = 3_{CO_{2}} - 3_{Ar+CO_{2}},$$
 (18)

где 3_{CO2} – затраты при сварке в углекислом газе,

З_{Аг+СО2} – затраты при сварке в смеси защитных газов.

$$3=3_{\text{nD}}+3_{3\text{F}}+3_{39}+3_{\text{CB}}+3_{\text{nOII}} \tag{19}$$

Затраты при сварке в углекислом газе по формуле (19) составят 956029,36 рублей; при сварке в смеси защитных газов (при использовании готовой смеси) — 775478,09 рублей, (при использовании смесителя) — 749823,43 рубля.

Экономия при использовании готовой смеси 180551,27 руб/мес, при использовании смесителя – 206205,93 руб/мес.

Дополнительные капитальные вложения при использовании готовой смеси защитных газов:

$$\Delta K = K_2 - K_1 = 5.281706,00 - 6.128850,00 = 635430 \text{ py} 6.$$

Срок окупаемости дополнительных капитальных вложений при односменной работе

$$T_{\text{ок}} = \frac{635430}{180551.27} = 3,5 \text{ месяца}$$

Дополнительные капитальные вложения при использовании смесителя (с учетом стоимости смесителя BM-2M – 91080,00 руб.)

$$\Delta K = K_2 - K_1 = 5 \cdot (281706,00 + 91080,00) - 6 \cdot 128850,00 = 1090830 \text{ py} \delta.$$

Срок окупаемости дополнительных капитальных вложений при односменной работе

$$T_{ok} = \frac{1090830}{206205,93} = 5,3$$
 месяца

Сводные данные приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Экономическая эффективность

Статья расходов	CO ₂ ,	Ar+	Экономическая
	(18%CO ₂ ,	эффективность при
	6 постов		односменной рабо-
		5 постов	те за 1 месяц
Сварочная проволока	331788,8	292839,68	+ 38949,12
(78,40 руб./кг)			
Защитный газ, руб.			
В баллонах	38114,27	216804,45	-178690,18
При использовании смеси-	38114,27	191149,79	-153035,52
теля			
Электроэнергия (4,16 руб	69716,29	39001,46	+30714,83
за кВт·ч)			
Оплата труда (сварка)	251905	189027,5	+62877,5
Оплата труда (зачистки,	264505	37805	+226700
правки и прочих доводоч-			
		Смесь газов:	В месяц (руб.)
		в баллонах	+180551,27
		смеситель	+206205,93
			В год
		в баллонах	2166615,2
		смеситель	2474471,1

Выводы:

- 1. Переход к полуавтоматической сварке в смеси защитных газах с инверторным источником питания позволяет
 - снизить расход сварочной проволоки на 11,7%;
 - расход электроэнергии на 36,6%;
 - увеличить производительность на 17,6%;
 - снизить трудоемкость сварки на 25%;
 - снизить трудоемкость зачистки и доводки на 85%.

- 3. Дополнительные капитальные вложения при переходе от классических трансформаторных источников питания к современным инверторным при односменной работе окупаются за 3,5 месяца при использовании готовой газовой смеси и за 5,3 месяца при самостоятельном изготовлении смеси, с учетом стоимости смесителя.
- 4. В инверторном источнике Р5500 имеется функция SpeedArc высокопроизводительный процесс сварки со струйным переносом металла короткой дугой с высокой плотностью энергии, который за счет более эффективного использования энергии дуги допускает увеличение скорости сварки до 30% в сравнении с обычной сваркой МІG/МАG. [3] Таким образом, возможно увеличение производительности сварки на 30% по сравнению со сваркой в смеси защитных газов и более чем на 45% по сравнению со сваркой в углекислом газе.

Библиографический список

- 1. Изготовление стальных конструкций. Под ред. В.М. Краснова. М., Стройиздат, 1978. - 335 с.
- 2. Нормирование расхода сварочных материалов при сварке в углекислом газе и его смесях. Справочное пособие. Киев: Экотехнологія. 2008. – 67 с.
- 3. А.М.Фивейский. Новые процессы MIG/MAG сварки.// ТехСовет. – 2010 – №4, с. 38.